ЖЁДУДЬ

Газета муниципального округа Ломоносовский

ВЫПУСК № 4 (5),
АВГУСТ, 2021 Г.

ДАННОЕ СООБЩЕНИЕ (МАТЕРИАЛ) СОЗДАНО И (ИЛИ) РАСПРОСТРАНЕНО СРЕДСТВОМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПОКА ЕЩЁ НЕ ВЫПОЛНЯЮЩИМ ФУНКЦИИ ИНОСТРАННОГО АГЕНТА.

20 августа 2021 года телеканал «Дождь» и издание «Важные истории» были включены в реестр СМИ-иностранных агентов. Ранее в этот реестр были включены такие СМИ, как Meduza, The Insider, VTimes и другие. Все перечисленные СМИ ранее публиковали расследования о коррупции. Иностранными агентами также признаны многие правозащитные и общественные организации (в том числе «Мемориал» и «Фонд борьбы с коррупцией», последний также признан экстремистской организацией и запрещен). Закон «об иностранных агентах» составлен таким образом, что присвоить этот статус довольно просто. Статус иностранного агента накладывает ограничения, которые приводят к затруднению деятельности СМИ или НКО, вплоть до ее прекращения. Также все СМИ-инагенты обязаны публиковать в каждом выпускаемом материале специальный текст, похожий на тот, что вынесен в заголовок. Включение новых СМИ в список «инагентов» – это очередное наступление на свободу слова и попытка запретить распространение общественно значимой информации.

ВЫРАЖАЕМ СОЛИДАРНОСТЬ И ПОДДЕРЖКУ ВСЕМ ЖУРНАЛИСТАМ И СМИ, ПРОДОЛЖАЮЩИМ ПУБЛИКАЦИЮ ВАЖНЫХ НОВОСТЕЙ И РАССЛЕДОВАНИЙ.

ОБЩЕСТВО

ВЫУЧЕННАЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ

И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ

Что такое выученная беспомощность, и можно ли ее преодолеть?

Зачем что-то делать, если все уже решено? На выборах победит наименее симпатичный вам кандидат, управляющая организация пришлет отписку на жалобу по обслуживанию дома, соседи все равно не поддержат вашу инициативу по раздельному сбору мусора, а начальник не оценит ваших стараний и даст повышение менее компетентному коллеге. Наверняка такие «пораженческие» мысли хоть раз приходили в голову любому человеку. Но что если это происходит постоянно? Тогда это уже не просто упадок сил или плохое настроение, а особое состояние, называемое выученной беспомощностью.

КАК ВЫУЧИВАЕТСЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ

Понятие выученной беспомощности появилось в США в 1960-х годах в ходе экспериментов с собаками, которые проводил психолог Мартин Селигман. Эксперимент должен был подтвердить или опровергнуть связь между состоянием животных и их возможностью влиять на раздражители. Собак разделили на три группы:

- Первая группа находилась в помещении, через пол которого периодически передавались электрические разряды, но собаки могли предотвратить удар током, нажав носом на специальную панель.
- Вторая группа собак также находилась в помещении с электрическим током, но предотвратить удары током эти собаки не могли.
- Третья группа была контрольной и не получала ударов током.

Через некоторое время все три группы были последовательно помещены в другое помещение, разделенное невысокой перегородкой на две части, в одной из которых через пол опять поступали электрические импульсы. Собаки из первой и третьей группы сразу же перепрыгивали перегородку, чтобы избавиться от неприятных ощущений, в то время как собаки второй группы этого не делали. Они метались по отведенному помещению, а потом и вовсе легли на пол, поскуливая перенося удары током.

Из этого эксперимента Селигман и его коллега Стивен Майер сделали вывод, что состояние беспомощности вызывают не сами неприятные события, а предыдущий опыт неконтролируемости этих событий. Собаки второй группы не могли повлиять на удары током, смирились с этим и больше не пытались улучшить свое положение, даже когда у них появилась такая возможность.

ВАЖНОСТЬ ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА

Однако собаки все же довольно сильно отличаются от людей. Нужны были доказательства, что похожая реакция на неподконтрольные события существует и у людей.

Такие доказательства были получены в ходе наблюдения за домом престарелых в США в 1976 году. Конечно, людей не стали бить током. Вместо этого людей поделили на две группы, отличия между которыми были в объеме ответственности за условия проживания. Перед каждой из групп выступил психолог, который рассказал о некоторых изменениях правил. Одной группе было сказано, что персонал будет всячески стремиться сделать жизнь постояльцев максимально комфортной. До такой степени, что самим людям даже не надо ни о чем думать. По завершении встречи каждому вручили по цветку, уточнив, что за подаренными цветами будет ухаживать персонал. Второй группе наоборот предложили подумать над тем, как они хотят обустроить свой комфорт (например, переставить мебель в комнате), а также предложили выбрать себе цветок по вкусу, но с условием, что ухаживать за ним они будут самостоятельно.

Эксперимент длился 3 недели, в течение которых администрация и персонал четко придерживались заявленной политики в отношении обеих групп. По истечении трех недель среди постояльцев были проведены опросы, измеряющие удовлетворенность собственной жизнью, кроме того, медперсонал получил опросники по активности, общительности, общему тонусу, питанию и привычкам пациентов.

Результаты показали заметную разницу между группами, участвовавшими в эксперименте. Так, постояльцы дома престарелых, которым предложили проявлять большую самостоятельность, в среднем были более удовлетворены своей жизнью по сравнению с членами второй группы. «Самостоятельные» пожилые люди также чаще проявляли желание смотреть фильм или участвовать в играх.

Через полгода после проведенного исследования психологи еще раз посетили дом престарелых, чтобы оценить более долговременный эффект от эксперимента. Выяснилось, что из группы людей, которым предоставляли возможность быть более самостоятельными, умерли 15% участников, тогда как во второй группе – 30%.

Итогом этого эксперимента стал вывод о том, что некоторые негативные явления, сопутствующие старению (потеря памяти, снижение тонуса) могут быть связаны с утратой возможности контролировать собственную жизнь. Предоставив пожилым людям большую самостоятельность и возможность принимать решения, эти негативные эффекты можно предотвратить.

СКРЫТЫЕ ИСТОКИ

Есть известный родительский парадокс: каждый родитель мечтает, чтобы ребенок вырос самостоятельным, инициативным и ответственным, но одновременно требует от него беспрекословного послушания. Как человек, которого регулярно ограничивают в возможности самостоятельно принимать решения (и тем более – наказывают за это), должен научиться их принимать, в том числе правильно оценивать риски при выборе различных вариантов?

В предыдущем номере в большой статье, посвященной детским площадкам, мы писали о том, почему в детских играх должен присутствовать элемент риска – потому что рискуя, ребенок научится понимать границы своих возможностей. При этом, разумеется, риск должен быть под контролем архитекторов и проектировщиков площадок, чтобы не допустить возможности серьезных травм или увечий, но в то же время не обесценить пространство в глазах ребенка, сделав его скучным. Стукнувшись, не рассчитав высоты прыжка с качелей, ребенок получит не только синяк, но и опыт, который в дальнейшем позволит достичь цели, избежав синяков.

Безусловно выученная беспомощность рождается не только в семье. В его формировании также участвует и общество. Кому незнакомы выражения «инициатива наказуема» или «вам что, больше всех надо?»? Что это, как ни примеры выученной беспомощности? Эти фразы можно услышать в школе, в университете, в армии, на работе и во множестве других мест. Но почему с ними приходится сталкиваться так часто?

В 2016 году социолог и научный руководитель «Левада-Центра»* Лев Гудков, основываясь на результатах проведенных центром исследований, говорил о значительном влиянии исторических событий XX века на формирование выученной беспомощности россиян. По его словам,[1] люди, прошедшие гражданскую и Великую Отечественную войну, террор, коллективизацию, научились жить вместе с репрессивным государством, научились выживать в условиях постоянного давления. Необходимость выживать наделила советского человека недоверчивым, недовольным, униженным постоянным принуждением. Гудков считает, что в более или менее концентрированном виде эти черты поведения характерны примерно для 40% населения, которые представляют его ядро.

Александр Замятин, автор книги «За демократию», а также внештатный преподаватель ИГСУ РАНХиГС и муниципальный депутат Зюзино не разделяет мнения Гудкова и оппонирует самой концепции «человека советского», критикуя ее за претенциозность и методологическую несостоятельность. В своей книге Замятин иным образом объясняет нежелание людей участвовать в голосованиях и общее снижение интереса к политике, что, по сути, также является выученной беспомощностью, которая распространяется на узкую область отношений «человек-государство». По мнению Замятина, на повышение уровня аполитичности, фиксируемого в том числе в странах Запада, влияют общественное неравенство и несменяемость элит. Сравнивая свое влияние на происходящее в стране с влиянием богатейших представителей бизнеса и политических кланов, простые люди разочаровываются и отказываются от участия в политических кампаниях, что в свою очередь приводит к дальнейшей консервации политической системы. Выход

ХИТРЫЕ ПРИЕМЧИКИ

Говоря о выученной беспомощности в политике, нельзя не сказать о случаях, когда ее используют специально. Политтехнологам, работающим в штабах кандидатов, выученная беспомощность прекрасно известна. Зачастую вместо того, чтобы работать над привлечением новых сторонников для своего кандидата, они используют ее для сокращения поддержки оппонентов.

Для того чтобы сторонники кандидата из другого лагеря не дошли до избирательных участков, используются следующие приемы:

- убедить избирателя в маленьком рейтинге его кандидата, а если никаких шансов на победу нет, зачем идти на выборы, если можно поехать на дачу?

- заверить избирателя, что все уже решено. Тут могут быть различные варианты. Вас могут убеждать, что даже если ваш кандидат выиграет, его снимут или напомнят известную цитату «не важно, как проголосуют, важно – как посчитают», намекая на заранее определенный исход голосования;

- или просто демотивировать людей, рассказывая о том, что здесь никогда ничего не изменится, поэтому не стоит и начинать.

Надо ли объяснять, что такие действия обходятся штабам «хитрых» кандидатов существенно дешевле, чем агитация за своего кандидата?

Все заверения в том, что ничего изменить нельзя, опровергаются достаточно просто. Во-первых, в Москве, начиная с 2011 года, выросло и окрепло движение независимых наблюдателей на выборах, поэтому прямые фальсификации вроде вбросов бюллетеней в урну и переписывания протоколов в столице стали откровенной редкостью. Во-вторых, история выборов в Москве знает далеко не один пример, когда судьба голосования решилась с минимальным перевесом. Так, в 2019 году на выборах депутатов Мосгордумы в 36-м избирательном округе (Обручевский, Черемушки, Котловки) победитель опередил кандидата, занявшего второе место, на 26 голосов. И это далеко не единичный пример, просто самый наглядный.

из этой ситуации Замятин видит в том числе в развитии местного самоуправления и местной политики.

КАК ПОБОРОТЬ ВЫУЧЕННУЮ БЕСПОМОЩНОСТЬ?

Поскольку само состояние выученной беспомощности является следствием ранее полученного неприятного опыта с отсутствием контроля над происходящим, одним из советов психологов является возвращение контроля. Вернуть себе ощущение контроля можно, начав с небольших задач, будь то выполнение рутинной уборки или совершение давно откладываемого звонка. Вы поставили задачу, вы ее выполнили, вы получили успешный опыт контроля.

Пример с уборкой может показаться малозначительным и даже смешным, но если речь идет о возвращении утраченного навыка, то стоит действовать постепенно. Можно вспомнить спортсменов, которые после залечивания травмы не бегут ставить мировые рекорды, а постепенно набирают форму, возвращаясь к своему состоянию до травмы. Подкрепив уверенность в себе за счет простых задач, никто не мешает перейти к более сложным.

Выученная беспомощность часто соседствует с низкой самооценкой. В этом случае психологи рекомендуют разобраться с причиной низкой самооценки, а также оценить то, как человек описывает свои действия. Например, фраза «У меня никогда ничего не получалось, и в этот раз не получится» явно не настраивает на положительный исход. Вместо общих слов, накладывающих печать неудачника, можно вспомнить, что же конкретно не задалось в прошлые попытки. Например: «Я опоздал на работу, потому что забыл поставить будильник». Разница с предыдущей фразой в том, что в этот раз сразу видна конкретная устранимая причина, и она не в том, что человек плохой – в следующий раз надо будет проверить будильник перед сном.

В борьбе с выученной беспомощностью также может помочь метод, применяемый в управлении проектов – SMART-метод. SMART – это аббревиатура из первых букв английских слов, означающих конкретность (Specific), измеримость (Measurable), достижимость (Attainable), уместность (Relevant) и ограниченность во времени (Time-bound). Этот метод способствует четкой постановке задач: чем четче и конкретнее вы опишите то, чего хотите достичь, тем больше шансов на успешный результат. Например, «хочу научиться играть на гитаре» – это плохая цель, потому что из ее формулировки не ясно, насколько хорошо вы хотите научиться играть на гитаре, за какой период и даже на какой гитаре. Если вы хотели научиться играть мелодию песни Yesterday на электрогитаре, а в итоге учите гаммы акустической, то скорее всего вы будете разочарованы результатом, несмотря на все приложенные усилия.

Еще одним важным аспектом преодоления выученной беспомощности является мотивация. Здесь сложно дать универсальный совет, потому что разные люди по-разному будут реагировать на успешные примеры. Однако даже в самых сложных обстоятельствах можно найти примеры, на которые можно равняться. Даже в такой, казалось бы, безнадежной сфере, как ЖКХ, на которую многие просто махнули рукой и не интересуются, куда идут их платежи, можно найти примеры (в том числе в Ломоносовском районе), когда люди добились своих целей (создали товарищество собственников жилья, добились перерасчета за тепло и пр.).

1.https://www.forbes.ru/mneniya/324693-lev-gudkov-nadezhdy-na-chto-s-molodym-pokoleniem-vse-izmenitsya-okazalis-nashimi-illy.

** АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента*

СКВЕР «НАДЕЖДА» ОБСУДИЛИ С АРХИТЕКТОРАМИ

БЛАГОУСТРОЙСТВО

2 августа в Ломоносовском районе состоялась лекция, посвященная скверу «Надежда» (народное название – парк «Собачка»). Лекцию провела Елена Гонсалес, руководитель лаборатории Московской архитектурной школы (МАРШ лаб).

Слушателям рассказали об истории сквера, в том числе развеяли популярный миф о том, что он расположен на месте бывшего кладбища. Также были представлены результаты исследования, в ходе которого специалисты углубленно общались с посетителями парка, провели замеры, а также проанализировали результаты анкетирования.

Представляя полученные вывод, Елена Гонсалес отметила особое отношение жителей района к скверу. Поскольку сквер является единственным большим природным участком района, жители подозрительно относятся к любым инициативам, связанным с парком. Первоначально архитекторам пришлось преодолеть скепсис и даже эмоциональные нападки людей, опасавшихся, что парку грозят существенные перемены. Однако преодолев недоверие жителей, удалось получить большой объем информации о том, как жители используют сквер сейчас, какие его качества для них наиболее ценны, а что, возможно, нуждается в улучшении.

Не стало неожиданностью, что больше всего жители ценят сквер как природное пространство, отмечая большое количество деревьев и зелени. Также любят сквер за наличие катка в зимний период и возможность гулять с собаками. К основным минусам участники опроса отнесли отсутствие круглогодичного работающего туалета, неудобные скамейки, состояние детской и спортивной площадок. Отвечая на вопрос о возможном улучшении сквера, чаще всего жители говорили об увеличении числа деревьев, появлении туалета и обновлении площадок.

В завершение лекции Елена Гонсалес отметила, что в ходе обсуждения сквера с жителями сформировалась группа, заинтересованная в деликатных улучшениях парка. Соседи по району выдвигали предложения и в дружеской атмосфере обсуждали их между собой. По словам эксперта, наличие инициативы от жителей играет очень большую роль в сохранении идентичности места при проведении работ по благоустройству.

Видеозапись лекции, а также материалы, подготовленные для лекции, доступны на официальном сайте муниципального округа Ломоносовский по адресу: molomonosovskiy.ru.

САМОКАТЫ

СО ВСЕХ СТОРОН

РАЗВИТИЕ РАЙОНА

В этом году к традиционным летним московским проблемам вроде нестерпимой жары и тополиного пуха добавилась еще одна – электросамокаты. Кажется, что от них не скрыться нигде: они на тротуарах, на дорогах, в парках и скверах. Можно ли встроить электросамокаты и другие современные средства индивидуальной мобильности в городскую инфраструктуру без ущемления прав пешеходов, автомобилистов и других участников дорожного движения?

При выборе способа перемещения по городу жители ориентируются на три фактора: скорость, удобство и стоимость, причем в подавляющем большинстве случаев чем-то приходится жертвовать. То, что быстро и удобно – недешево (как личный автомобиль), то, что быстро и дешево – неудобно (как метро в час пик) и так далее. Электросамокат в этом отношении представляет собой достаточно сбалансированный выбор. Он удобен, быстр и относительно дёшев. Почему же электросамокаты вызывают так много негативных комментариев?

КАК ГОРОД ПРОСПАЛ РЕВОЛЮЦИЮ ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА

Немного отвлечемся от электросамокатов и поговорим про велосипеды.

Московские власти не первый год говорят о создании современной велоинфраструктуры. Вот пример: 15 июня 2021 года в Телеграм-канале[1] Департамента транспорта города Москвы появилось сообщение о создании веломаршрута от станции МЦД* «Щукинская» до МЦК* «Коптево», который станет первой частью «Зелёного кольца» — кругового велосипедного маршрута на 75 километров, который пройдёт через парки Москвы.

Идее «Зеленого кольца» уже много лет, но проект до сих пор не реализован: еще 2015 году кольцо упоминалось в качестве одной из восьми ключевых идей в Стратегии 2020, опубликованной на сайте Департамента транспорта[2]. Однако ни в 2020-м, ни в 2021-м маршрут так и не появился. Как и связанная система велосипедных дорожек, которая сделала бы перемещение по городу на велосипеде более привлекательным для жителей.

Отсутствие удобной инфраструктуры обесценивает велосипед как транспортное средство, превращая его в сугубо спортивный снаряд для отдыха и фитнеса. Да, безусловно, даже сейчас на улицах можно встретить жителей, использующих велосипед в качестве транспорта (с появлением системы городского велопроката их число существенно увеличилось), однако в общем числе горожан они практически незаметны (по данным опроса портала Superjob) на велосипеде на работу добираются 4% москвичей[3]. В отличие от курьеров, работающих в компаниях по доставке еды и продуктов.

За прошедшие годы Москва так и не сумела создать условий, в которых жителям было бы комфортно сменить свой традиционный вид транспорта на велосипед. Тем временем на рынке появилось большое разнообразие так называемых «средств индивидуальной мобильности» - моноколес, электросамокатов, гироскутеров и т.д. Оценив их преимущества, в том числе перед велосипедом, люди активно стали их покупать – по данным газеты «Ведомости»[4], только за последний год продажи электросамокатов в России выросли втрое.

Где же оказались счастливые владельцы новеньких самокатов в отсутствие инфраструктуры для велосипедов? На тротуарах (самые безрассудные – на автодорогах), вызвав закономерное недовольство пешеходов.

Итак, пока Москва строила планы по стимулированию пересаживания на велосипеды (и не строила велодорожки), откуда ни возьмись в огромных количествах появились электросамокаты.

ЧЕМ ЭЛЕКТРОСАМОКАТ ЛУЧШЕ ВЕЛОСИПЕДА?

Типовой электросамокат значительно меньше типового велосипеда. Не секрет, что не так уж много москвичей могут похвастаться по-настоящему просторными квартирами, где беспрепятственно можно было бы разместить велосипед (и тем более несколько велосипедов – по числу членов семьи). Подземные парковки под домами с местом для хранения велосипедов тоже встречаются нечасто, как и крытые велопарковки во дворах.

Безусловно, даже в небольшой квартире при большом желании можно найти решение для хранения велосипеда, чему способствует большое разнообразие систем хранения велосипедов (на стене, под потолком и пр.). В квартирах с балконом во многих случаях именно на нем велосипед и будет храниться. Казалось бы, вариантов много, но практически все из них неудобны для ежедневного использования велосипеда, а оставлять велосипед на улице (пусть и пристегнутым к забору или лавочке) по понятным причинам решаются далеко не все. Во-первых, есть существенный риск не найти велосипед утром (особенно, если он представляет ценность на вторичном рынке), во-вторых, велосипеды, хранящиеся на улице, требуют дополнительного обслуживания из-за пагубного влияния погодных условий, в-третьих, нельзя исключать банальный вандализм и хулиганство.

С электросамокатом таких проблем не возникнет. Его с легкостью можно разместить практически в любой квартире. Но если говорить о габаритах, то нужно сказать не только о хранении, но и о перемещении по городу: самокат в отличие от велосипеда можно (по крайней мере пока) провозить в общественном транспорте (в том числе в метро) в собранном виде.

Еще одним важным преимуществом самоката является его доступность. Для регулярных поездок на велосипеде, особенно если на маршруте есть затяжные подъемы, требуется хорошая физическая форма и отсутствие проблем со здоровьем. На электросамокате же может ездить практически любой (за исключением случаев существенных ограничений по здоровью).

Сюда же стоит добавить и вопросы гигиены. В жаркий день

велосипедисту может понадобиться душ или хотя бы смена одежды перед началом рабочего дня. Самокатчику – нет, потому что за него в движении работает электромотор.

А что с ценой? Из-за большого разнообразия моделей велосипедов и электросамокатов сравнить цены не так-то просто – на рынке можно найти бюджетный велосипед и ультра-дорогой электросамокат (и наоборот). Однако можно сравнить наиболее популярные модели. И в случае с велосипедами, и в случае с самокатами это будут модели, оснащенные начальным уровнем оборудования – только самое необходимое и никаких изысков. Например, горный велосипед Stern Dynamic 2.0 26» можно приобрести за 16 тысяч рублей[5], как и складной электросамокат DIGMA HF6.5-6 с запасом хода на 14 километров[6]. С увеличением требований к качеству материалов и возможностям средств передвижения цена и на самокаты, и на велосипеды будет соответствующим образом возрастать.

Что касается стоимости электроэнергии, которая тратится на подзарядку электросамоката, то при сравнении общей стоимости владения самокатом и велосипедом ее можно в расчет не принимать. Например, самокат с энергопотреблением 60 Ватт в час и полной зарядкой за 4 часа потребит 0,24 КВатт. В 2021 году средняя стоимость 1 КВатт в Москве - 5,60 руб**. Соответственно стоимость одной зарядки составит 1,34 рубля.

Безусловно, у велосипеда есть свои преимущества. Это и большая экологичность (проблема утилизации вышедших из строя аккумуляторов уже сейчас стоит достаточно остро), и польза для здоровья в виде регулярной физической активности, и лучшая управляемость. Однако очевидно, что для большинства людей эти преимущества не являются решающими при выборе средства передвижения на каждый день.

В ЧЕМ ПРОБЛЕМА С ЭЛЕКТРОСАМОКАТАМИ?

Проблем на самом деле две: законодательная и инфраструктурная. Начнем с последней: для электросамокатов банально нет места. Велодорожек в городе мало. В тех местах, где их нет, самокатчики стоят перед выбором: ехать по проезжей части либо по тротуару. В подавляющем большинстве случаев из-за соображений безопасности выбирают тротуары. А дальше все зависит от сознательности каждого конкретного пользователя электросамоката: кто-то едет аккуратно, не превышая разумной для тротуара скорости и не делая резких маневров, а кто-то – выкручивает скорость на максимум и устраивает слалом среди пешеходов.

Есть ли за такую опасную езду наказание? Нет. И это вторая проблема. Законы просто не успевают за техническим прогрессом.

Ответственность за нарушения (или преступления) устанавливается законодательством. Процедура внесения в существующие законы изменений достаточно сложна и растянута во времени. Нужно подготовить текст поправок, обсудить его в профильных комитетах, провести через несколько этапов голосования и наконец дождаться вступления в силу. И это в случае, если проект изменений находит у депутатов соответствующего уровня поддержку. Если ее нет, он может быть отложен или отправлен на доработку.

Сейчас водитель самоката (и в том числе водитель электросамоката) считается пешеходом, а значит, имеет право передвигаться по тротуару наравне с другими пешеходами. И это при том, что некоторые электросамокаты могут развивать скорость 80 и более километров в час. Остается только радоваться, что такие модели стоят существенно дороже типового электросамоката, а значит, шанс столкнуться с ними (в прямом и переносном смысле) невелик. Однако даже наиболее популярные модели самокатов с электромотором способны развивать значительную по сравнению с пешеходами скорость – 25 километров в час и более. Если водитель электросамоката врежется на такой скорости в пешехода (особенно в ребенка), это грозит им обоим серьезными травмами.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

В сфере проката электросамокатов изменения происходят гораздо быстрее. Летом 2021 года после ряда резонансных случаев аварий с участием электросамокатов компании, предоставляющие прокат электросамокатов, ввели ограничения на максимальную скорость устройств в людных местах. В Москве эти ограничения действуют в 45 зонах (включая наиболее популярные парки). Теперь в «медленных зонах» прокатные самокаты не смогут ездить быстрее 15 километров в час (в других местах максимальная скорость ограничена 25 километрами в час).

Однако очевидно, что этого недостаточно, ведь эти ограничения не распространяются на личные электросамокаты и другие средства индивидуальной мобильности. Как грамотно встроить новые способы передвижения (и наконец встроить старые – велосипеды) в городскую среду?

Взрывной рост числа электросамокатов и сопутствующие ему проблемы, с которыми столкнулись российский города, - это этап, уже пройденный многими городами мира. Например, в 2018-м и 2019 году в газете в Лос-Анджелесе (США) в СМИ выходили материалы с заголовками «Конфликты из-за самокатов в Лос-Анджелесе очень напоминают аналогичные на заре автомобилизации»[7]. Аналогичных заголовков не избежали и европейские СМИ. Например, английская газета The Guardian в 2019 году выпустила материал с названием «Вторжение электросамокатов: справятся ли наши города?»[8].

Признавая преимущества самокатов в качестве еще одного вида транспорта (и особенно – как замены для личного автомобиля), власти многих городов мира тем не менее были обеспокоены хаосом, который они создают. Мэр Парижа, Анн Идальго, даже сравнила ситуацию с анархией[9].

Для упорядочивания движения электросамокатов городами были предложены разные меры, которые можно разделить на 4 категории: технологические ограничения, требования к городской инфраструктуре и дизайну самокатов, административное регулирование, повышение сознательности водителей самокатов. Если говорить о конкретных мерах, то можно выделить следующие: ограничение максимальной скорости, введение «медленных зон», регулирование общего числа прокатных самокатов, парковка только в специально отведенных местах, запрет на использование мобильного телефона во время движения, не более 1 ездока на самокате одновременно, наличие на самокатах светоотражающих элементов и фонарей, введение максимального уровня алкоголя в крови при использовании электросамокатов, запрет на движение по тротуарам и так далее[10]. Таким образом, в мире уже накоплена определенная практика регулирования движения электросамокатов в городе. Правда, необходимо отметить, что как минимум в части городов, вводивших ограничения, в достаточной степени развита велосипедная инфраструктура, а значит, изгоняя электросамокаты с тротуаров, им предоставляют альтернативу в виде велосипедных дорожек. В Москве же с этим пока туго.

Смогут ли московские власти оперативно решить проблему отсутствующей инфраструктуры, пока сказать затруднительно. Пока что горожанам можно только посоветовать проявлять повышенную бдительность не только при переходе дорог, но и при движении по тротуару.

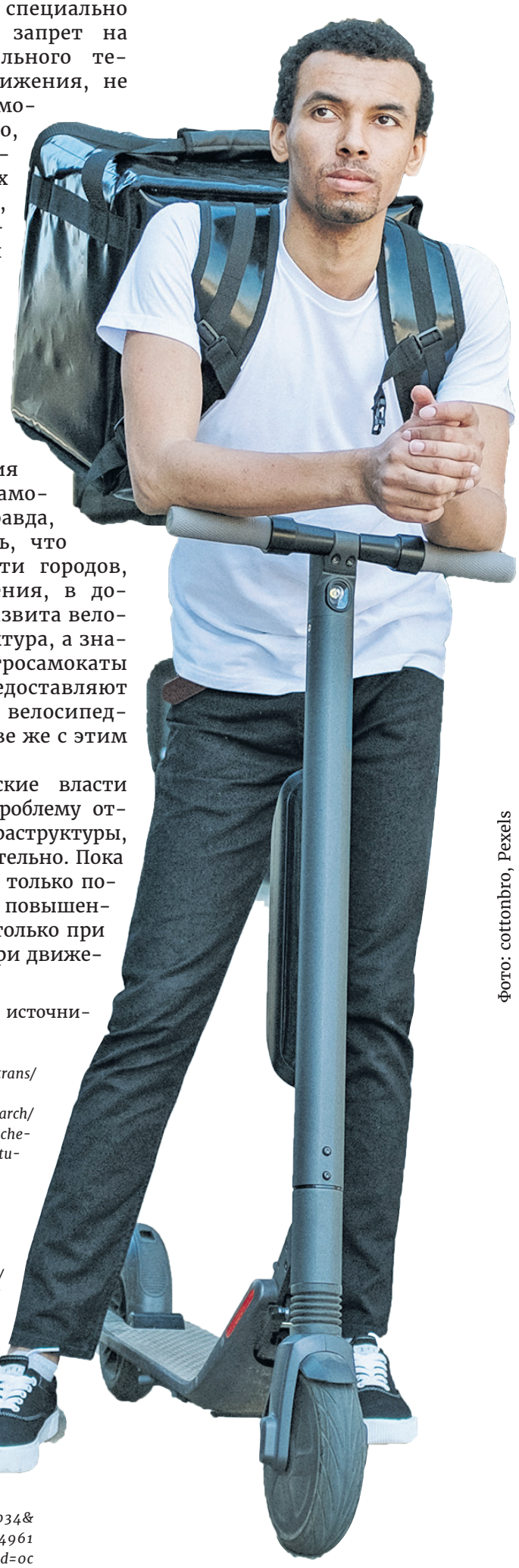


Фото: cottonbro, Pexels

Ссылки на электронные источники:

1. *https://t.me/DtRoad/9147.*
2. *https://transport.mos.ru/mostrans/all_news/1675).*
3. *https://www.superjob.ru/research/articles/112948/peterburzhcy-chasche-moskvichej-hotyat-ezdit-na-rabotu-na-velosipede/)*
4. *https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2021/06/23/875367-prodazhi-elektrosamokatov.*
5. *https://www.sportmaster.ru/product/10592506/?icid=catalog/vidy_sporta_/velosport/velosipedy/|sort_DN|10592506#http://recs.richrelevance.com/rrserver/apiclick?a=1b3ecoob69aa8a3c&cak=dd7046b11b172a92&channelId=dd7046b11b172a92&vg=5f725d09-9d90-4528-e3f9-195eb1f85c43&stid=276300&pti=4&pa=23034&pos=1&p=10592506&s=1b9b03c496143134b611f19ad0148b6a&u=&rid=oc5b2444-70a0-4932-980c-b4dcod3f02b5&mvtId=-1&mvtTs=1626851423920.*
6. *(https://www.citilink.ru/product/elektrosamokat-digma-hf6-5-6-6000mah-chernyi-hf6-5-6-bk-1110026/).*
7. *(https://laist.com/news/las-scooter-wars-sound-a-lot-like-the-early-days-of-automobiles) и «Эти [электро]самокаты повсюду? Да, и это хорошо» (https://www.latimes.com/opinion/editorials/la-ed-scooters-los-angeles-ban-20190307-story.html).*
8. *https://www.theguardian.com/cities/2019/jul/15/invasion-electric-scooter-backlash).*
9. *https://www.france24.com/en/20190607-france-paris-cracks-down-electric-scooters-anarchy-mayor-hidalgo-pavements-parking.*
10. *Gössling, S. 2020. Integrating e-scooters in urban transportation: problems, policies, and the prospect of system change. Transportation Research Part D: Transport and Environment, 79, https://doi.org/10.1016/j.trd.2020.102230*). А где-то даже вводят специальные права для водителей электросамокатов, например, в Лондоне (*https://www.bbc.com/news/uk-48106617*.

**МЦД – Московские центральные диаметры, МЦК – Московское центральное кольцо*

***Дневная зона Т1, для квартир с электроплитами.*

КРАСОТА В МЕЛОЧАХ

«Было» – старый вариант контейнерных площадок

Фото: Владимир Калинин

«Стало» – новый вариант контейнерных площадок

Фото: Владимир Калинин

БЛАГОУСТРОЙСТВО

В 2019 году в Ломоносовском районе был реализован авторский проект депутатов по обновлению контейнерных площадок.

Как пережили площадки эти три года и что с проектом будет далее?

В 2019 году в Ломоносовском районе установили зеленые контейнерные площадки с узором из листьев. Они были спроектированы при непосредственном участии комиссии по развитию, тогда депутат Владимир Калинин предложил сделать обновленные боксы по подобию тех, что встречаются в Центральном округе столицы. В качестве эксперимента было выбрано 18 адресов и теперь в каждом квартале района можно заметить обновленные площадки.

Любая семья в городе минимум 4 раза в неделю выносит пакеты с отходами именно на улицу, а с введением раздельного сбора это приобрело дополнительный смысл. Площадки - это такой же объект благоустройства и инфраструктуры, как и клумбы, лавочки, фонари, и эстетика тут не менее важна. Но кроме привлекательного дизайна требовалось учесть особенности эксплуатации с маневрами грузовиков и обилием осадков, которые вызывают коррозию металла, необходимостью установки мест хранения инвентаря.

К 2021 году можно подвести итог этого эксперимента - 17 площадок полностью работоспособны, в одну врезался мусоровоз и ей требуется ремонт, в некоторых случаях повреждены, без возможности восстановления, узлы дверей.

«Может быть, тема и не слишком важная, но конкретно мне приятно видеть не крашенные в два цвета стальные гробы, а подобные этим «зелененьким» эстетичные площадки. Она приятно вписалась в пространство двора и как бы замаскировалась на фоне зелени» - прокомментировала жительница дома 19 по проспекту Вернадского Виктория Богданова.

«Пример этого благоустройства в Ломоносовском считаю успешным по причине долговечности конструкции, экономии средств при исполнении контракта, общей эстетики и единодушном решении по установке и от управы, и от Совета депутатов. Совет проголосовал за выделение средств, а власти провели торги и в итоге построили зеленые домики, показав, что благоустройство может быть авторским. Наши соседи-жители в 2019 году неоднократно высказывались за продолжение этого проекта и благодарили за оригинальное исполнение площадок. Надеюсь, что постепенно мы обновим устаревающие площадки и подчеркнем таким необычным способом отличие нашего района от иных» - прокомментировал сюжет депутат Владимир Калинин.

Оригинальные площадки обслуживают сразу несколько домов и расположены по адресам: Кравченко ул., д. 4-1, Панферова ул., д. 8 и д. 18, Ак. Пилюгина ул., д. 4 и д. 26 к. 2, Крупской ул., д. 11 и д. 19/17, Вернадского пр-т, 27/1, Марии Ульяновой ул., д. 31, Ленинский пр-т, 82 и 88 к. 1, Гарибальди д. 13-2.

В 2020 году Управа с ГБУ «Жилищник района Ломоносовский» без согласования с Советом депутатов приняли решение о замене подавляющего числа площадок во дворах на глухие сине-серые. Однако в своем последующем письме в адрес совета депутатов глава управы Ксения Кравцова сообщила, что готова рассмотреть обновление площадок еще минимум по 10 адресам с применением позитивного опыта благоустройства-2019. Несмотря на скромные, по сравнению с муниципальными советами вне городов федерального значения, полномочия в комиссии по развитию, помимо площадок для контейнеров в последующие годы к обновлению предложат и синие информационные стенды, таблички навигации и универсальные спортивные объекты во дворах домов Ломоносовского района.

ЕСТЬ ПЕРВАЯ ПОБЕДА!

ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Летом мы получили результаты суда по защите прав потребителей по делу, в котором юридическая консультация администрации муниципального округа Ломоносовский оказывала помощь обратившейся жительнице.

Нередко встречающаяся история: покупатель получил некачественный товар, обратился к продавцу за возвратом денег, но мирно договориться не удалось. Узнав про юридическую консультацию по защите прав потребителей, открытую в администрации в 2020 году, жительница собрала все имеющие отношение к делу документы, записалась на консультацию и подошла к назначенному времени.

Начальник организационно-юридического отдела администрации Артём Клыга объяснил заявительнице порядок действий по возврату средств и помог составить официальную претензию компании-продавцу. Не получив в установленный срок ответа, жительница снова обратилась в консультацию за помощью в подготовке к суду.

К сожалению, из-за временного отсутствия судьи на судебном участке заявительницы рассмотрение дела затянулось, однако полагаем что решением суда заявительница более чем удовлетворена: суд постановил не только вернуть ей средства за некачественный товар (сам товар возвращается продавцу), но и выплатить неустойку, штраф и компенсацию морального вреда. При стоимости товара 12 200 рублей жительнице должны будут выплатить более 60 тысяч рублей – поставка некачественного товара и отказ от досудебного урегулирования претензии дорого обойдутся продавцу.

Напоминаем, что наша юридическая консультация работает бесплатно.

Режим работы и порядок обращения в консультацию вы можете посмотреть на сайте муниципального округа Ломоносовский – molomonosovskiy.ru/adm/ur_cons/

Обращаем ваше внимание, что консультации оказываются только по вопросам защиты прав потребителей.

ЧТО С ВЫБОРАМИ В ЛОМОНОСОВСКОМ?

ОБЩЕСТВО

Абдрахимов Рустам

После небольшой паузы в грядущем сентябре наш район ожидают очередные выборные потрясения: помимо общефедеральных выборов в Государственную Думу нам предстоит выбрать нового представителя в Московской Городской Думе вместо скончавшегося Николая Губенко. Надо заметить, что с момента последних выборов, проходивших в Ломоносовской районе в 2019 году, правила голосования существенно изменились. Из заметных новшеств – трехдневное голосование на избирательных участках и возможность электронного голосования не выходя из собственной квартиры. Из-за этих нововведений есть опасность, что не фиксирующиеся с 2013 года нарушения на выборах снова могут вернуться в наш район.

Сначала про электронное голосование. Несомненно, обычному жителю такой способ волеизъявления удобнее, чем поход на избирательный участок. Прогресс невозможно остановить, и в будущем, думается, все выборы будут проводится именно при помощи электронных сервисов. Но в наших нынешних условиях недоверия избирателей государственным институтам абсолютная непрозрачность новых технологий вызывает подозрения как в процедуре, так и в самих результатах электронного голосования. Кроме того, трудно быть уверенным в том, что нечестные руководители не применят принуждение и контроль за голосованием к своим подчиненным. В условиях полного молчания зависимых работников выявить этот вид нарушения практически невозможно.

Трехдневное голосование тоже не увеличивает доверия к выборам. Прежде всего, трехкратно увеличивается нагрузка на избирательные комиссии. А ведь от основной своей работы членов комиссий никто не освобождал. Председатели вынуждены уменьшать количество людей, работающих на избирательных участках в первые дни голосования. Контроль за честностью процедуры снижается. А что происходит с бюллетенями по ночам, вообще никому не известно.

Все вышеперечисленное не укрепляет доверия к институту выборов. Косвенно об этом свидетельствуют странные результаты с некоторых участков нашего района, полученные на летнем голосовании за поправки в Конституцию. На пяти участках имеют ярко выраженные, ничем не объяснимые аномальные результаты по явке и ответившим «да».

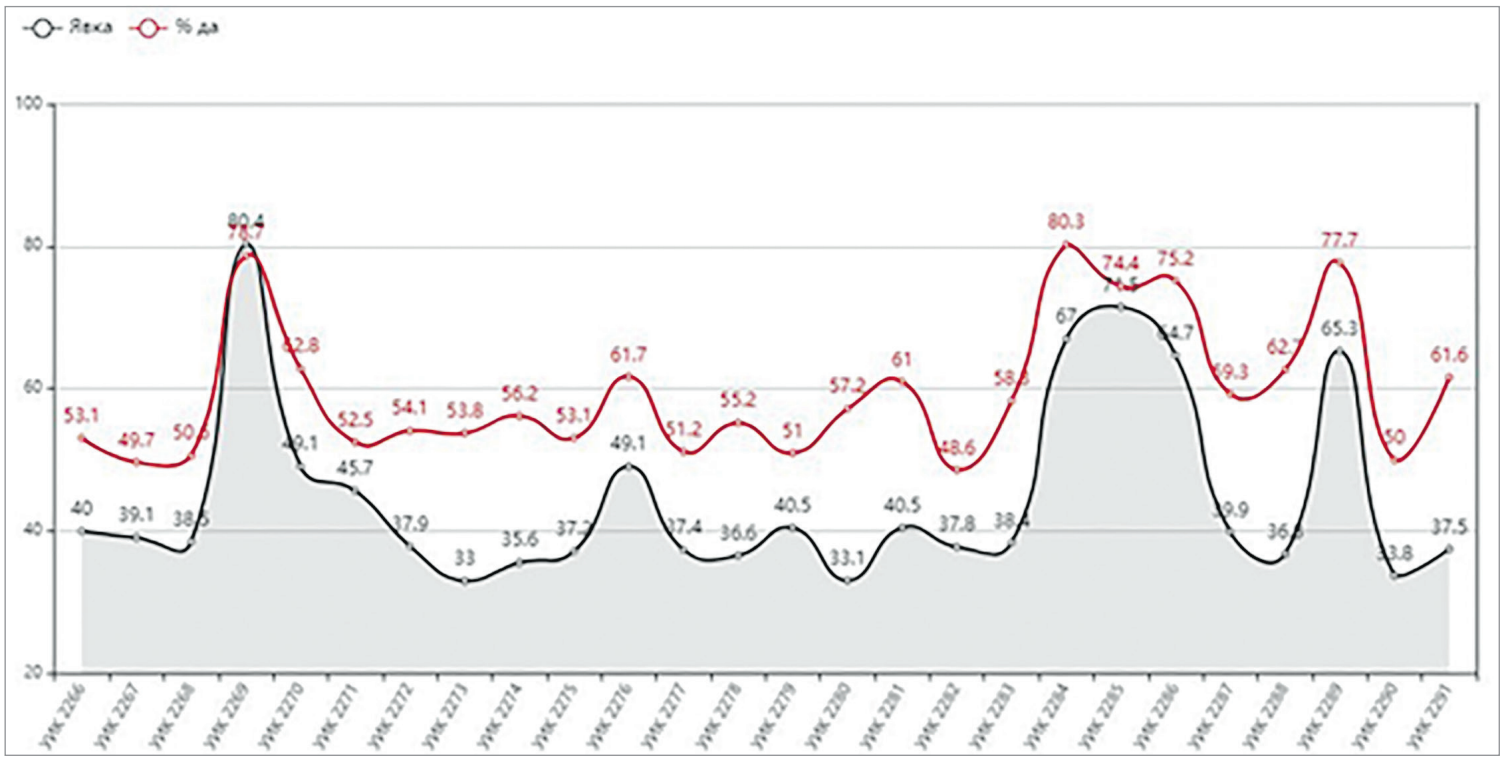
Правда, прошлогоднее голосование было не совсем выборами и проводилось оно не по Закону о выборах, а по специальному правительственному указу. Но где гарантия, что такие же искажения не появятся на грядущих выборах?

Какие советы можно дать тем, кто хочет, чтобы его голос был учтен максимально честно:

1. Постарайтесь не участвовать в электронном голосовании. Приходите на избирательный участок сами. Смухлевать с бумажкой пока кажется труднее, чем с электронным голосом.
2. Приходите голосовать в воскресенье – последний день голосования. Не оставляйте свой бюллетень ночевать на избирательном участке.
3. Если вы не можете прийти на избирательный участок, то все же голосуйте электронно. При этом знайте, что до завершения времени голосования вы можете изменить свой голос столько раз, сколько захотите.
4. Ну и записывайтесь в наблюдатели!

https://bit.ly/nabludenie2021

Абдрахимов Рустам,
член избирательной
комиссии №2288



КОНЕЦ ТАКСОФОННОЙ ЭРЫ?

РАЗВИТИЕ РАЙОНА

Несмотря на активное развитие мобильной связи, в Москве все еще сохраняются таксофонные аппараты. Изобретение конца девятнадцатого века можно встретить в основном около больших транспортных узлов, в том числе у станций метро, электричек, на остановках общественного транспорта.

В ноябре 2019 года ПАО «Ростелеком» объявило о том, что звонки на все городские и мобильные номера с городских таксофонов будут бесплатными. Чуть позже в декабре 2020 года некоторые СМИ подробно освещали тему бесплатных звонков. В редакции газеты «Желудь» решили проверить, действительно ли с обычного стационарного таксофонного аппарата можно бесплатно позвонить на любой номер российского оператора? Результаты этого небольшого расследования привели нас к печальным результатам.

Фото: Москвич Mag

Найти таксофон в Ломоносовском районе – задача средней сложности. В интернете наглядная карта есть на сайте «Ростелекома». Однако на ней в Москве в пределах МКАД найти таксофон уже не удастся. На портале открытых данных Правительства Москвы имеется реестр, в котором заинтересованному предлагается лишь сухой список адресов, который можно фильтровать только по названию улицы. Мы решили использовать его.

На улице Кравченко находим три таксофона по реестру: около домов №6, 12 и 14 (школа №137). Идем к дому №12, заходим в будку, снимаем трубку, слышим знакомый уху гудок и... таксофон требует вставить карту для совершения звонка. Удивительно, но ведь «Ростелеком» и СМИ писали об обратном, да и президент «Ростелекома» Михаил Осеевский в ноябре 2019 года говорил об обнулении тарифов на звонки на мобильные телефоны любых российских операторов. Пробуем повторить процедуру в других частях района, но ничего не получается. В таксофонах на улице Гарибальди, Пилюгина, на проспекте Вернадского идентичная ситуация. Отдельного внимания заслуживает инструкция, закрепленная внутри телефонной будки (см. фото). Согласно ей, пользователю все еще нужно использовать таксофонную карту. Где и в какое время такую карту купить, инструкция умалчивает. Сотрудники ближайшего отделения «Почты России» разводят руками и ничем не могут нам помочь.

Продолжение на стр. 8

КОНЕЦ ТАКСОФОННОЙ ЭРЫ?

РАЗВИТИЕ РАЙОНА

Начало на стр. 7

ЧТО ЖЕ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ И КОМУ ВЕРИТЬ?

Конкретного ответа по данному вопросу в интернете мы не нашли, поэтому пришлось обращаться непосредственно к действующим лицам. Редакцией газеты «Желудь» был направлен запрос в «Ростелеком» с просьбой разъяснить порядок пользования таксофонами в Москве.

Из ответа стало ясно, что Министерством цифрового развития совместно с «Ростелекомом» принято решение о сокращении количества таксофонов в России, в том числе и в Москве. Более того, выяснилось, что с 1 июня 2021 года действие договора аренды таксофонов между «Ростелекомом» и «МГТС» прекращено. Удалось выяснить, что таксофоны в Москве принадлежат «МГТС», а не «Ростелекому» и попросту до 1 июня 2021 года сдавались в аренду. Поэтому до указанной даты таксофоны действительно можно было использовать бесплатно.

По всем остальным вопросам редакцию перенаправили в «МГТС», где обратили наше внимание на прекративший свое действие договор аренды с «Ростелекомом» и отдельно указали, что «Ростелеком» с 1 июня 2021 года отключил все уличные таксофоны в Москве, а «МГТС» в Москве приступила к их демонтажу. Каких-либо конкретных сроков по демонтажу не указали. При этом во время подготовки материала мы заметили, что в одну из ночей использованный нами таксофон около дома №12 по улице Кравченко демонтировали.

Таким образом, похоже, в истории таксофонов в Москве можно ставить жирную точку. Такое решение можно рассматривать под разными углами: с одной стороны, думаю, многие согласятся, когда на улице есть возможность позвонить на любой номер (в том числе чрезвычайный) при разряженном мобильном телефоне; с другой стороны, понятно, что в Москве спрос на таксофоны очень небольшой, а соответственно оператор вынужден нести убытки. Видимо, экономически обоснованный вариант все же одержит верх и полезнейшее изобретение в 2021 году канет в Лету.

В честь кого названы улицы района?

1 - Сергей Вавилов, 2 - Фёдор Панфёров, 3 - Владимир Вернадский, 4 - Николай Пилюгин, 5 - Джузеппе Гарибальди, 6 - Григорий Кравченко

ХОТИТЕ УЗНАВАТЬ О РАЙОННЫХ СОБЫТИЯХ РАНЬШЕ ВСЕХ? ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАШИ СОЦСЕТИ:

Фейсбук

ВКонтакте

Твиттер

ЖЁЛУДЬ

12+

Газета «Жёлудь» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу. Регистрационный номер ПИ № ТУ 50 - 02924 от 14 августа 2020 года.

Главный редактор - **О.С. Сидельникова.**
Адрес редакции: 119331, г. Москва, Вернадского проспект, д. 33, корп. 1, пом III.

Распространяется **бесплатно**.

Время подписания в печать 23.08.2021 в 14:00
Тираж - 26500 экземпляров.

Выпуск № 4 (5) от 23 августа 2021 года.

8 (499) 783-84-27 / lomonosovskoe@mail.ru

Допечатная подготовка:
ООО «Современные информационные системы»
Адрес: 115054, г. Москва, ул. Большая Пионерская, д. 15, стр. 1, этаж 1, пом. II, оф. 3М.

Отпечатано: ООО «ВМГ-Принт»
Адрес: 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, этаж 6, пом. 1, комн. 29.